Министерство культуры и по связям с общественностью Республики Карелия

НИИ историко-теоретических проблем народного зодчества Петрозаводского государственного университета

Международный благотворительный фонд имени Д. С. Лихачева

при поддержке РГНФ (грант № 06 -04-92922г/Л)

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«ЗАБЫТОЕ НАСЛЕДИЕ. КАК СПАСТИ ПАМЯТНИКИ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА РОССИИ»

РЕЗОЛЮЦИЯ

г. Петрозаводск, 5 - 8 сентября 2006 г.

В конференции участвовало 90 человек – представители Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации и Министерства культуры и связей с общественностью Республики Карелия, РААСН, историки архитектуры, архитекторы-реставраторы, инженеры, руководители и сотрудники реставрационных производственных организаций, сотрудники музеев под открытым небом, руководители государственных органов охраны памятников, представители высшего и среднего специального образования, общественных организаций из Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска, Петрозаводска, Великого Новгорода, Нижнего Новгорода, Томска, Кириллова, Пскова, Иркутска, а также из Норвегии, Швеции, Финляндии, Польши, Украины.

На конференции обсуждались вопросы сохранения исторической деревянной городской застройки и проблемы сохранения памятников деревянного зодчества в регионах России, практические вопросы реставрации, пути сохранения сельской традиционной историко-культурной среды, новое в изучении народного зодчества.

Участники конференции констатируют катастрофическое положение памятников деревянного зодчества России – наиболее самобытной части отечественного архитектурного наследия.

1.С целью решения вопросов по сохранению наследия деревянного зодчества, участники конференции считает необходимым:

1.1. Просить Правительство РФ (Комиссию по экономике) выделить реставрацию в отдельную отрасль экономической деятельности и ввести соответствующие поправки в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД), что позволит более четко разграничить требования норм и правил для общестроительного производства и реставрационной деятельности, а также узаконить реставрационные специальности.

1.2. Просить Правительство РФ включить в перечень административных актов, обязательных для применения, регламенты генеральных планов поселений, в первую очередь исторических, принимаемых в законном порядке органами местного самоуправления.

1.3. Просить Правительство РФ, Министерство культуры РФ активизировать работу по утверждению новой сметно-нормативной базы для реставрационных работ, определиться с базовой основой этих нормативов. Обеспечить бюджетным финансированием разработку новых расценок на реставрационные работы на памятниках деревянного зодчества, соответствующих современным экономическим, технологическим требованиям и требованиям методики реставрации.

1.4. Просить Министерство культуры РФ образовать Совет по разработке и реализации программы по спасению памятников деревянного зодчества, с участием в Совете ведущих специалистов-реставраторов и представителей науки в области реставрации и сохранения историко-культурного наследия.

1.5. Просить Министерство культуры РФ, РААСН, ВООПИК разработать подпрограмму популяризации объектов деревянного зодчества как отдельное направление ФЦП «Культура России».

1.6. Просить Министерство культуры РФ обратить внимание на необоснованные амбиции Северо-западной ассоциации реставраторов (СЕЗАР), которая, судя по докладу председателя Ассоциации Новикова А. М. на пленарном заседании и откликам на этот доклад со стороны многих участников конференции, претендует на разработку глобальной программы по сохранению отечественного архитектурного наследия и создание Всероссийской ассоциации реставраторов, несмотря на то, что до последнего времени участие СЕЗАР в научно-реставрационном процессе фактически ограничивалось организацией Конференций, выставок, эпизодической юридической помощью и, возможно, ролью посредника в передаче заявок для включения в программы по финансированию объектов культурного наследия и оповещении членов СЕЗАР о наличии таких заявок.

1.7. Просить РААСН инициировать организацию Общероссийской ассоциации реставраторов.

2. В качестве основных мер, способствующих сохранению объектов деревянного зодчества и проведению их научной реставрации, участники конференции считают необходимым:

2.1. Признать неэффективной и не оправдывающей себя систему проведения торгов на реставрацию памятников архитектуры всех регионов Российской Федерации централизовано силами Федерального агентства по культуре и кинематографии и Дирекции по строительству, реконструкции и строительству.

2.2. Предложить вернуться к системе выделения субвенций в регионы России на проведение реставрационных работ и договоров-поручений на право проведения торгов в регионах. За Федеральным агентством по культуре и кинематографии и «Росохранкультурой» сохранить только контрольные функции за деятельностью на местах, а также брать на себя проведение торгов и заключение Контрактов и Договоров для регионов, где соответствующие структуры отсутствуют.

2.3. Учитывая специфику реставрационных работ, внести изменения в Закон РФ от 21 июля 2005г. № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд», предполагая, что выполнение всего комплекса реставрационных работ на конкретном объекте культурного наследия должен вести один исполнитель (подрядчик).

2.4. Пересмотреть критерии определения победителей на торгах и сроки проведения торгов на реставрацию памятников деревянного зодчества с учетом благоприятного

периода заготовки материала (зима) и проведения самих работ (весенне-летний сезон).

2.5. Для возобновления профессионального и методического контроля в области проектных и производственных работ по реставрации и оказания практической помощи в решении задач реставрации памятников деревянного зодчества, ускорить утверждение персонального состава созданной при Научно-Методическом совете МК РФ секции деревянного зодчества и музеев под открытым небом.

2.6. Ускорить разработку подзаконных актов к Закону о культурном наследии РФ в отношении вопросов экспертизы документации на реставрацию и деятельности на историко-культурных территориях, а также ведение реестра памятников.

2.7. Возобновить аттестацию специалистов-реставраторов и проведение соответствующего лицензирования реставрационной деятельности.

2.8. Внести коррективы в организацию системы образования в области реставрации, как одного из определяющих факторов в сохранении деревянного зодчества. Должна быть обеспечена подготовка кадров реставрационных специальностей всех уровней, а также организована система переподготовки кадров реставраторов высшей квалификации на основе изучения российского и мирового опыта.

2.9. Создать специальные научно-исследовательские центры по решению проблем сохранения исторической древесины памятников, ее укрепления, защиты, взаимодействия старой и новой древесины.

2.10. Разработать систему экономической, юридической, налоговой поддержки реставрационных центров, принимающих участие в проведении реставрационных работ и подготовке кадров реставраторов.

2.11. Отразить в законодательно-нормативной базе о градостроительной деятельности вопрос сохранения городской деревянной архитектуры.

3. Участники конференции отмечают:

3.1. положительный опыт использования механизма Доверительного управления по объектам историко-культурного наследия при сохранении любой формы собственности. Предлагают рекомендовать использование механизма Доверительного управления по памятникам деревянного зодчества как эффективной формы деятельности, направленной на сохранение, реставрацию и рациональное использование памятников;

3.2. положительный опыт создания и деятельности Межведомственного Научно-экспертного совета по культурному наследию при Министерстве культуры и по связям с общественностью Республики Карелия и рекомендуют создание подобных структур при органах культуры во всех субъектах Российской Федерации;

3.3. необходимость обобщения и распространения положительного опыта ФГУК «Государственного музея-заповедника «Кижи» в отношении проведения мониторинга состояния памятников деревянного зодчества с формированием соответствующей базы данных и создания системы комплексного профилактического обслуживания памятников музея.

3.4. необходимость срочного проведения во всех регионах России инвентаризации объектов деревянного зодчества с возможным использованием опыта Республики Карелия в организации и проведении подобных мероприятий (полная инвентаризация 1979- 80гг., 1992-93гг.);

3.5. неприемлемость, за редким исключением, для музеев-заповедников включения в состав экспозиции в качестве экспонатов объектов, воссозданных по обмерным чертежам взамен утраченных. Музеи призваны экспонировать подлинные памятники. Метод реконструкции или макетирования пригоден только для этно-парков и иных подобных образований при условии объективного многоаспектного анализа возможных последствий таких воссозданий.

4. Участники конференции поддерживают предложения предшествующих собраний специалистов, рассматривавших проблему сохранения отечественного историко-культурного наследия:

4.1. VII Конгресса исторических городов и регионов России (Петрозаводск, 23-25.06.2006):

- о разработке и осуществлении 50-летней международной программы «Деревянное зодчество в мировой цивилизации» с обращением о включении ее в программу деятельности ЮНЕСКО;
- об учреждении дня «Деревянное зодчество в мировой цивилизации» - 23 июня, отмечаемого достижениями в деле сохранения и возрождения деревянного зодчества.

4.2. «Круглого стола» Комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного собрания Республики Карелия от 26.03.2006 в адрес республиканского Правительства о разработке нормативно-правовых актов:

- о запрещении на территории РК строительства новых объектов на местах сгоревших памятников культуры в течение 10 лет;
- об установлении льготной арендной платы за аренду объектов культурного наследия регионального значения физическим и юридическим лицам, вкладывающим свои средства в работы по сохранению таких объектов.

Участники конференции выражают благодарность Министерству культуры и по связям с общественностью Республики Карелия, НИИ историко-теоретических проблем народного зодчества Петрозаводского государственного университета, Международному благотворительному фонду имени Д. С. Лихачева за хорошую организацию и проведение конференции.